

آراء رجال الدين حول نظرية التطور :

**دیدگاه‌های بزرگان دین درباره نظریه تکامل:**

للأسف، فإن أكثر فقهاء الأديان الإبراهيمية الثلاثة (اليهودية والمسيحية والإسلامية) نهجوا مع نظرية دارون نهجهم مع سلفه جاليلو، وكما مرت الأيام على نظرية دوران الأرض لجاليلو وانتهت بمأساة مفعجة لفقهاء الأديان الذين حاربوها وسفكوا دماء العلماء فتراكمت الأدلة على دوران الأرض حتى كانت النهاية بـصور الأرض وهي تدور في الفضاء، فالآن مرت الأيام والأدلة العلمية على التطور كالأدلة الجينية تراكمت إلى درجة أن إنكار التطور أصبح سفهاً وعناداً مقيماً، ولكن كثيراً من فقهاء الأديان معولّين على جهل من يسمعهم ويتبعهم، وللأسف إلى الآن يهزون رؤوسهم بـ (لا) للتطور، الأدلة الجينية، والأدلة من التشريح المقارن، والأدلة من الحيوانات المكتشفة ودراساتها، وفوق كل هذا احفوريات متسلسلة حتى تصل إلى كائنات تمشي مستقيمة على قدمين اثنين فقط ومنذ ملايين السنين، كل هذه الأدلة بالنسبة لعلماء الأحياء أكثر من كافية لإثبات التطور، وهو الآن حقيقة علمية تدرس في المدارس والجامعات، وعلماء الأحياء الآن لا يبحثون عن أدلة لإثبات التطور بل يبحثون في آليات التطور وتاريخ التطور، ومع هذا لا زال كثير من فقهاء الأديان يرفضون التطور بدون أي حجة أو دليل علمي، وليتهم يكتفون برفض التطور بل بعضهم يكفر ويهدر دم من يقول بالتطور!

متأسفانه بیشتر فقهای ادیان سه‌گانه ابراهیمی (یهودیت، مسیحیت و اسلام) با نظریه داروین همان برخوردی را کردند که پیش از آن با گالیله

داشتند. با گذشت زمان، صحت نظریهٔ گردش زمین گالیله ثابت شد و فرجامی دردناک برای آن دسته از فقهای دینی که با آن جنگیدند و خون دانشمندان را بر زمین ریختند، رقم خورد. دلایل انبوهی برای چرخش زمین اقامه شد، تا اینکه سرانجام تصاویری از فضا که چرخش زمین را نشان می‌داد موضوع را فیصله داد. در حال حاضر و با گذشت زمان، دلایل علمی تکامل -نظیر دلایل ژنتیکی- به حدی زیاد شده است که انکار تئوری تکامل کاری نابخردانه و لجاجتی نفرت‌انگیز به‌شمار می‌رود، ولی تا کنون متأسفانه بسیاری از فقهای دین که پیروان و شنوندگان خود را به جهل سوق می‌دهند سر خود را به علامت انکار بالا می‌برند و به تکامل، شواهد ژنتیکی، شواهد کالبدشناسی تطبیقی، دلایلی که از حیوانات کشف شده و نتایجی که از بررسی‌های صورت‌گرفته بر آنها به‌دست آمده است، “نه” می‌گویند. بالاتر از همهٔ اینها زنجیرهٔ سنگواره‌هایی هستند، که سرانجام ما را به موجوداتی می‌رسانند که در طول میلیون‌ها سال، راست‌قامت بوده و فقط بر روی دو پای خود راه می‌رفته‌اند. دلایل زیست‌شناسان در تایید نظریهٔ تکامل، بیش از مقدار مورد نیاز برای اثبات یک نظریه می‌باشد. اکنون این نظریه یک واقعیت علمی است که در مدارس و دانشگاه‌ها تدریس می‌شود. در حال حاضر زیست‌شناسان به‌دنبال دلایل اثبات تکامل نیستند؛ بلکه در جستجوی سازوکارها و پیشینهٔ تاریخی آن می‌باشند. با این حال هنوز که هنوز است، بسیاری از فقهای دین بدون هیچ دلیل یا مدرک علمی، تکامل را رد می‌کنند؛ و ای کاش به این کار بسنده می‌کردند؛ چرا که برخی از آنها، معتقدان به تکامل را کافر و مهدور الدم به‌شمار می‌آورند!

عموماً، سنعرض لمسألة التطور وأدلتها ولو باختصار، ولكن فقط لیت من یسمي نفسه عالم دین عندما یرفض التطور يعطي نظرية بديلة متوافقة مع الحقائق العلمية الثابتة من الجينات والتشريح

المقارن ومن الاحفوريات، وليتهم أيضاً يلقون نظرة على الأسماك  
الرئوية والسمكة البرمائية ويقولون لنا: هل هذه السمكة تطورت  
عن السمك المائي أم لا، وما هو الدليل على رأيهم؟ أيضاً: عليهم أن  
يحددوا عمر الحياة الإنسانية منذ خلق آدم (عليه السلام) إلى  
اليوم، فهذا أمر مهم ولا بد أن يكون التاريخ متلائماً مع أطروحتهم  
في نفي التطور والحقائق العلمية المكتشفة عن تاريخ الهومو في  
الأرض، فالآن معروف علمياً بما لا يقبل الشك أن البشر الموجودين  
هم هومو سابينس، وأصل الهومو سابينس معروف وتاريخ هجرة  
الهومو سابينس خارج أفريقيا معروف وطريق هجرتهم معروف  
أيضاً، فعلى من ينكرون التطور أن يعطونا تاريخاً تقريبياً على  
الأقل لخلق آدم، وأيضاً مكان حياته الأولى، وأيضاً لا بأس أن  
يكون مكاناً تقريبياً. وبالطبع لا بد أن تكون تواريخهم مستندة إلى  
النصوص الدينية التي يدعون أنها تنفي التطور، وعندها  
سيجدون أنهم ينقضون غزلهم بأيديهم وسيجدون أنهم فارغون  
من أي حجة ودليل غير استفزاز أنا وتكبر الإنسان بأقوال من مثل:  
"إن التطور يقول إن سلف الإنسان قرد".

بهطور كلي، ما موضوع تكامل و دلائل آن را به اختصار بیان خواهيم كرد؛  
ولی ای کاش کسی که خود را عالم دینی می نامد، وقتی تکامل را رد  
می کند، یک نظریه جایگزین ارائه نماید که با حقایق علمی ثابت شده در  
ژنتیک، کالبدشناسی تطبیقی و سنگواره شناسی همخوانی داشته باشد. و  
ای کاش این افراد نگاهی به ماهی های شش دار و ماهی های دوزیست  
بیندازند و به ما بگویند: آیا این ماهی ها از ماهی های آبزی تکامل یافته اند  
یا خیر؛ و دلیل آنها بر سخنشان چیست؟ همچنین آنها باید مدت زمان  
زندگانی بشر از زمان خلقت آدم (علیه السلام) تا کنون را مشخص  
سازند چرا که این موضوعی بسیار مهم است و البته تاریخی که اعلام

می‌کنند باید با نظریه‌های آنها در ردّ تکامل و نیز واقعیت‌های علمی کشف‌شده از تاریخ انسان‌های اولیه روی زمین (تاریخ هومو) سازگار باشد. امروزه از نظر علمی ثابت شده است که بی هیچ تردیدی انسان‌های امروزی همان هومو ساپینس‌ها (Homo sapiens) می‌باشند. مبداء و خاستگاه هومو ساپینس‌ها و تاریخ مهاجرتشان به خارج از آفریقا و مسیر مهاجرتشان نیز کاملاً مشخص است. بنابراین منکران تکامل باید حداقل تاریخی تقریبی از زمان خلقت آدم به ما ارائه کنند و نیز مکان زندگی اولیه او را مشخص نمایند؛ حتی اگر این مکان، تقریبی باشد، اشکالی ندارد. البته تاریخ‌های ارائه شده آنان باید با آن دسته از متون دینی که مدعی هستند بر خلاف تکامل است، همخوانی داشته باشد. در این هنگام خواهند دید که خودشان هر چه بافته بودند رشته کرده‌اند و متوجه می‌گردند که هیچ دلیل و برهانی ندارند؛ مگر برانگیختن احساسات و خشم و نفرت انسان با گفته‌هایی چون “نظریه تکامل می‌گوید جدّ انسان میمون است”.

\*\*\*\*\*